

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»



НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2019

СБОРНИК СТАТЕЙ X МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО КОНКУРСА

ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2019

УДК 001.1
ББК 60
НЗ4

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

НЗ4

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2019: сборник статей X
Международного научно-исследовательского конкурса – Пенза: МЦНС «Наука и
Просвещение». – 2019. – 246 с.

ISBN 978-5-00159-026-2

Настоящий сборник составлен по материалам X Международного научно-исследовательского конкурса **«НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2019»**, состоявшегося 20 июня 2019 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019
© Коллектив авторов, 2019

ISBN 978-5-00159-026-2

РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ КОТЕЛЬНОЙ ДЕДКОВ А.К.....	60
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ДАННЫХ ПО ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЛИВНЕВЫМ СТОКОМ С ПОМОЩЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕЛЕННЫХ КРЫШ КРАСНОГОРСКАЯ НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА, МУСИНА СВЕТЛАНА АЙРАТОВНА, ХАСАНОВА ЛЕЙСАН ФЛЮРОВНА, ЩЕЛЧКОВА АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА.....	68
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	73
СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССА ПРОДАЖ В КОМПАНИЯХ АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГАШИГУЛЛИНА С.Н.	74
ФАКТОР ЗАКРЕДИТОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ КАК СИТУАЦИОННЫЙ РИСК ПРОЯВЛЕНИЯ СТАГНАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЛЕКОМЦЕВА А.Д., ШАДРИНА Н.А.	77
РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПО ВНЕДРЕНИЮ НОВОГО ВИДА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ МАЙТАЕВ МАКСИМ ЗОРИКТОВИЧ	82
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ШАПТАЛА АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ	85
АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБЛИГАЦИЙ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РФ ЗА 2003-2017 ГГ. МАХОВА А.В., БАБИЧ ГЕРМАН РУСЛАНОВИЧ.....	91
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В РОССИИ С 2003 – 2017 ГГ. МАХОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА, НЕЛИПА АЛЕСЯ ВИТАЛЬЕВНА.....	95
РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ ШАЦКАЯ ЭЛЬВИНА ШЕВКЕТОВНА, МЕДЖИТОВА АРЗЫ ТАВРИДОВНА	101
ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ АКСЕНОВ ИЛЬЯ АНТОНОВИЧ, МЕЛИКОВ ТЕМУР ФАЗЛИДЛИНОВИЧ.....	104
АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ «ШТЫКОВСКИЕ ДВЕРИ», ИП КИМ В.Д. ТАТЬЯНИКОВА АЛЕНА АНДРЕЕВНА.....	109
ОЦЕНКА ИНТЕНСИВНОСТИ КОНКУРЕНЦИИ КОМУХИНА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА	113
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОРСКИХ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК КИТАЯ ГУСЕВА ВАЛЕРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА.....	117
МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА КУЗЬМЕНКО ФАРИДА ВИКТОРОВНА.....	121

РЕШЕНИЕ
о проведении
20.06.2019 г.

X Международного научно-исследовательского конкурса

«НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2019»

В соответствии с планом проведения
Международных научно-исследовательских конкурсов
Международного центра научного сотрудничества «Наука и Просвещение»

1. **Цель конкурса** – содействие интеграции российской науки в мировое информационное научное пространство, распространение научных и практических достижений в различных областях науки, поддержка высоких стандартов публикаций, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. **Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конкурса) в лице:**

1) **Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

2) **Ананченко Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры системного анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

3) **Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

4) **Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

5) **Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Аграрный университет»

6) **Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры экологии, природопользования и биологии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»

7) **Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры физических методов изучения твердого тела ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

8) **Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», Институт экономики и управления

9) **Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Физическое воспитание», профессор кафедры «Технология спортивной подготовки и прикладной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»

10) **Васильев Сергей Иванович** - кандидат технических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

11) **Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, заведующей Научно-исследовательским сектором Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

12) **Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

13) **Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

14) **Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии №2, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»

15) **Иванова Ирина Викторовна** – канд.психол.наук, доцент, доцент кафедры «Социальной адаптации и организации работы с молодежью» ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

16) **Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Ульяновского филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ

17) **Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, НОУ ВО «Московский технологический институт»

18) **Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

19) **Казданян Сусанна Шалвовна** – доцент кафедры психологии Ереванского экономико-юридического университета, г. Ереван, Армения

20) **Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

21) **Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент института психологи, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

22) **Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

23) **Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций»

24) **Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

25) **Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ в г. Зернограде

26) **Кунц Елена Владимировна** – д.ю.н., профессор, декан факультета подготовки специалистов для судебной системы Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

27) **Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт горного дела им. Н.А. Чинакала Сибирского отделения Российской академии наук (ИГД СО РАН)

28) **Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук, Ведущий научный сотрудник, Академия Наук Республики Молдова

29) **Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры коммерции, технологии и прикладной информатики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

УДК 316.772.5(470)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В РОССИИ С 2003 — 2017 ГГ.

МАХОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА,

канд. экон. наук, доцент
кафедры истории, обществознания и педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
филиал в г. Славянск-на-Кубани

НЕЛИПА АЛЕСЯ ВИТАЛЬЕВНА

студентка 3 курса филиала
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
в г. Славянск-на-Кубани

Аннотация: материалы данной статьи включают в себя анализ данных по развитию информационного пространства России, в том числе: процент затрат на развитие информационного поля, обучение сотрудников организаций, приобретение компьютерно-вычислительной техники, и развитие и внедрение информационных и коммуникационных технологий в России за период с 2003 по 2017 гг.

Ключевые слова: информационное пространство, сеть Интернет, глобальная информационная сеть, информационные и коммуникационные технологии, компьютерно-вычислительная техника, организация.

THE ANALYSIS OF INDICATORS OF INFORMATION SPACE IN RUSSIA FROM 2003 – 2017.

**Makhova Anna Vladimirovna,
Nelipa Alesya Vital'evna**

Abstract: the materials of this article include the analysis of data on the development of the information space of Russia, including: the percentage of costs for the development of the information field, training of employees of organizations, the acquisition of computer technology, and the development and implementation of information and communication technologies in Russia for the period from 2003 to 2017.

Keywords: information space, Internet, global information network, information and communication technologies, computer technology, organization.

Введение

Большинство операций человечество перевело в информационную сферу, поэтому, чем больше развито информационное пространство, тем лучше для государства, ведь в век информационных технологий очень многое зависит от развитости информационного пространства и профессиональности персонала, который обеспечивает правильную и бесперебойную работу всего информационного поля. Поэтому в информационном пространстве все взаимосвязано и количество поступивших персональных компьютеров, и процент затраченных денег на развитие, и профессионализм работников, которые работают за этими компьютерами.

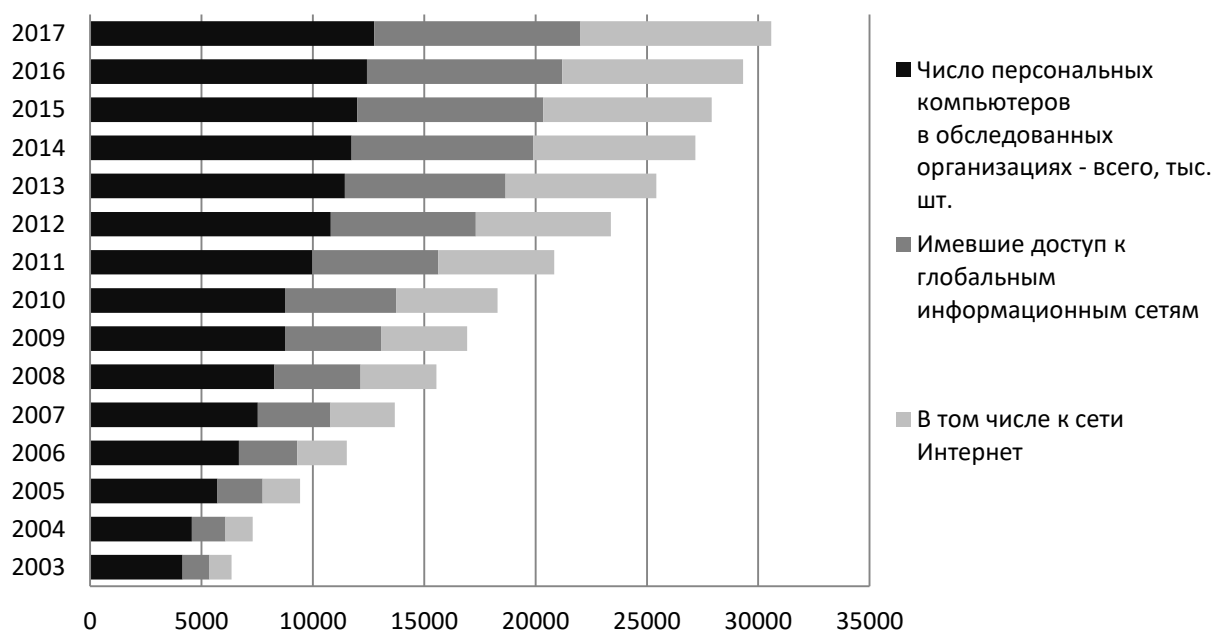


Рис. 1. Число персональных компьютеров в организациях с 2003 – 2017 гг. (тыс. шт.)

Самое небольшое количество персональных компьютеров принятых на эксплуатацию было в 2003 году и составило 4 150,5 шт. Постепенно на протяжении всего исследуемого периода данный показатель с каждым годом повышался. Самое большое количество было в 2017 году и составило 12 765, 9 шт. Количество персональных компьютеров имевших доступ к глобальным информационным сетям в 2003 году из общего числа составляет 1 204 шт., а в 2017 году количество достигло 9 246,2 шт. Количество персональных компьютеров имевших доступ к сети Интернет за исследуемый период неуклонно увеличивался. В 2003 году показатель составил 986 шт. от общего числа, а в 2017 году он составил 8 573,9 шт.

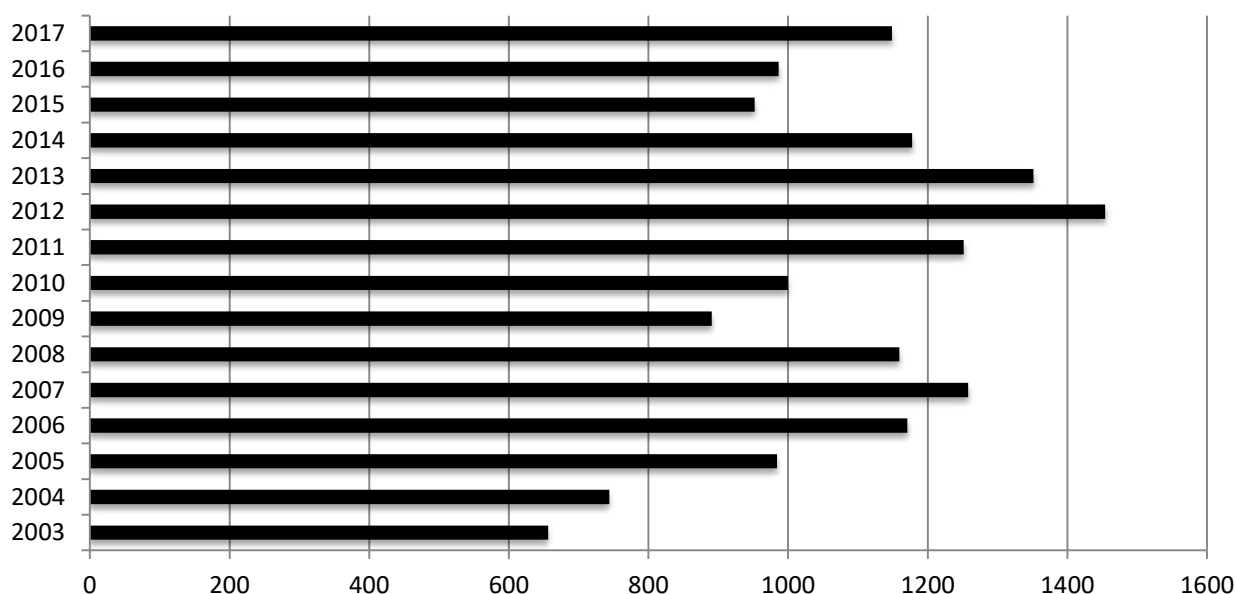


Рис. 2. Поступило персональных компьютеров в отчетном году, с 2003 – 2017 гг. (тыс. шт.)

Появление персонального компьютера и Интернета значительно облегчила жизнь человека. Большинство рабочих процессов теперь выполняет компьютер, а не человек, что исключает большой

процент ошибок и недочетов. Поэтому все организации с каждым годом все больше и больше внедряют компьютеры в производство. В 2003 году количество поступивших компьютеров в организацию составляло 656,2 шт., а самое большое количество компьютеров было в 2012 году – 1 454,1 шт.

Когда компании стали внедрять компьютеры, было не так много подготовленных специалистов, которые могли с ними работать. Поэтому количество компьютеров на 100 работников за исследуемый период столь небольшое. В 2003 году это количество составило 18 шт., а в 2017 году выросло до 50 шт.

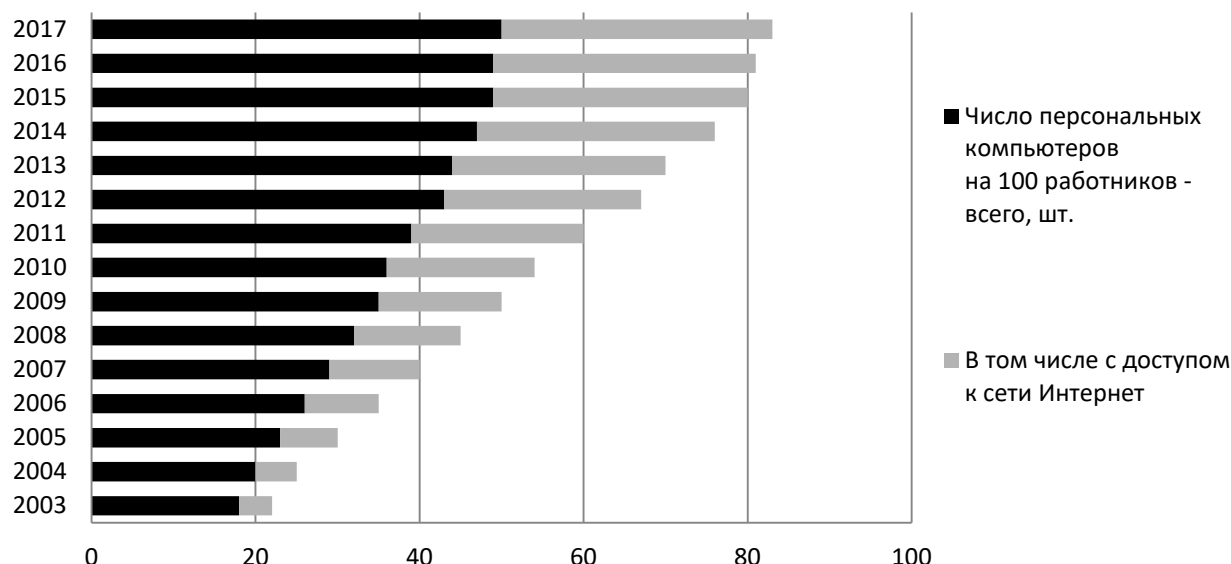


Рис. 3. Число персональных компьютеров на 100 работников - всего, (шт.), в том числе с доступом к сети Интернет с 2003 – 2017 гг.

В целом этот показатель за 15 лет возрастал, только в 2015 и 2016 гг. он оставался неизменным и составил 49 шт. Из общего количества персональных компьютеров некоторые имели доступ к сети Интернет. В 2003 году количество таких компьютеров составляло 4 шт. из 18, а в 2017 году количество выросло до 33 шт. из 50. Этот показатель на протяжении всего исследуемого периода постоянно увеличивался.

Появление компьютера очень сильно изменило и упростило жизнь человека. Поэтому появление персональных компьютеров в организациях, не важно, какой деятельностью занимается организация, значительно упростило множество процессов. Однако не все работники умеют грамотно пользоваться компьютером. Процент организаций, в которых работники не использовали компьютеры в 2003 году, и составил 15,4 %. Этот показатель снижался до 2011 года. С 2011 по 2014 годы показатель вырос и составил 14,5%, однако с 2015 года он снова стал снижаться. Процент организаций, в которых количество работников использовавших персональные компьютеры было менее 10 человек, составил в 2003 году 29,7 %, а в 2017 году – 4,3%.

В целом можно заметить, что процент организаций, в которых количество работников умеющих пользоваться персональным компьютером менее 10 человек, снизилось за исследуемый период. Процент организаций, в которых количество работников использовавших персональные компьютеры было от 10 до 29, самый маленький показатель был в 2010 году и составил 16,6%, а самый большой в 2011 году и был равен 24,6%. За исследуемый период данный показатель сильно колеблется. С 2003 по 2007 годы он увеличивался, однако к 2010 году он снизился до минимума. В 2011 году был достигнут максимум, но уже в 2012 году начал снижаться и эта тенденция продолжилась до 2017 года. Процент организаций, в которых количество работников использовавших персональные компьютеры было от 30 до 49, в целом показатель часто снижается. За исследуемый период минимальный показатель был в 2003 году и составил 8,3%, а максимальный показатель был в 2014 году и равен 11,9. Данный показатель снижался за 15 лет 4 раза: в 2006 году, 2010 году, 2015 году и в 2016 году. Процент организаций, в

которых количество работников использовавших персональные компьютеры было от 50 до 69, самый большой процент был в 2012 году и составляет 11,9%, а самый маленький процент был 2003 году – 8,3%. Этот показатель, так же как и предыдущий часто колеблется. За исследуемый период рост снизился 7 раз. Процент организаций, в которых количество работников использовавших персональные компьютеры было от 70 до 100, из всех выбранных показателей лишь у этого процент превышает 20%. Минимум был зарегистрирован в 2003 году и составил 20,1%, а максимум был в 2017 году и составил 44,5%. Если взять все 6 показателей и сравнить, можно сказать что в некоторых снижении процента это очень хорошо. Ведь количество сотрудников которые не используют персональные компьютеры снижается, а количество от 70 до 100 увеличивается, и это хорошая тенденция.

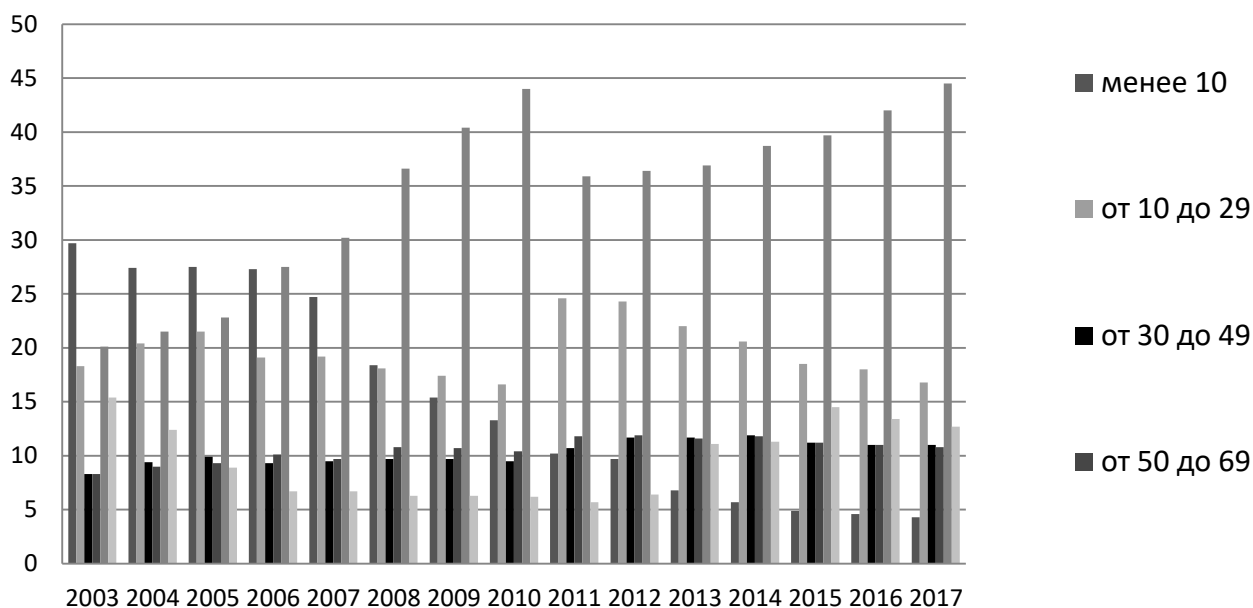


Рис.4. Организации, с удельным весом численности работников, использовавших персональные компьютеры с 2003 – 2017 гг. (%)

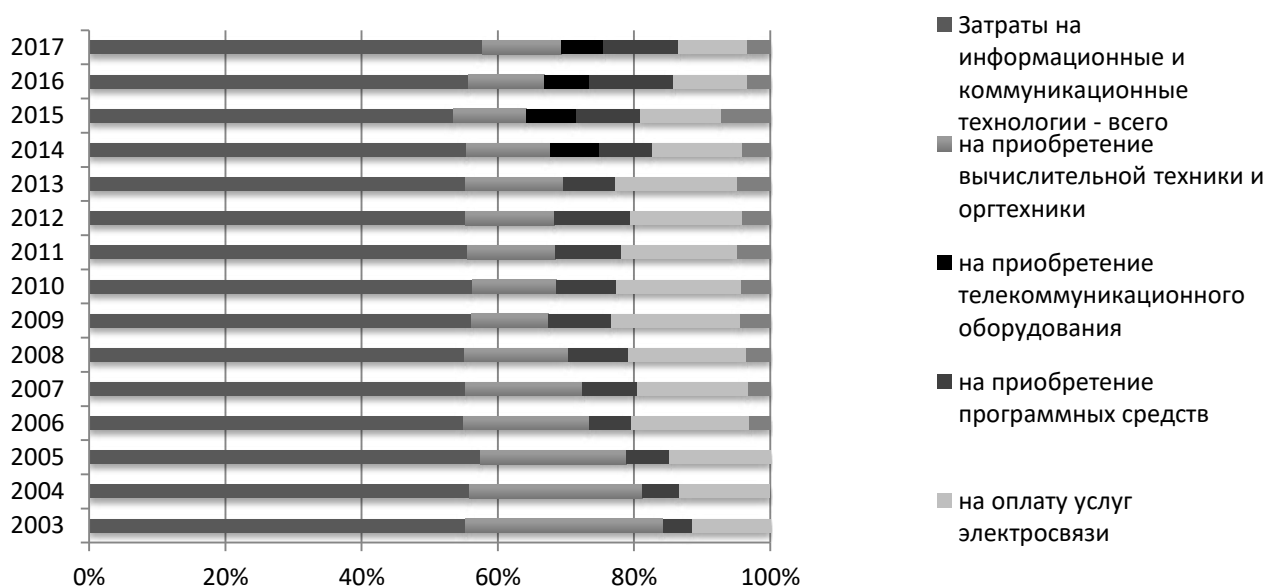


Рис. 5. Распределение затрат организаций на информационные и коммуникационные технологии по видам: на приобретение вычислительной техники и оргтехники, на приобретение телекоммуникационного оборудования, на приобретение программных средств, на оплату электро-связи, из них на оплату к сети Интернет с 2003 – 2017 гг. (%)

На приобретение вычислительной техники и оргтехники из 100% в 2016 и 2017 годах было затрачено всего по 20% и это минимум по взятому показателю. Максимум был зарегистрирован в 2003 году и составил 52,3%. В целом этот показатель снижается за исследуемый период, однако с 2009 по 2013 годы затраты вновь стали увеличиваться, но с 2014 года они снова начали снижаться. Вероятно повышение затрат в 2009 году на вычислительную технику произошло из-за внедрения новых технологий. Телекоммуникационное оборудование начали закупать только с 2014 года. В течение первых трёх лет затраты возрастали, в 2016 году достигли 11,6%, что стало максимумом по этому показателю, однако в 2017 году снизились до 10,9%, что стало минимумом. С каждым годом совершенствуется программное обеспечение.

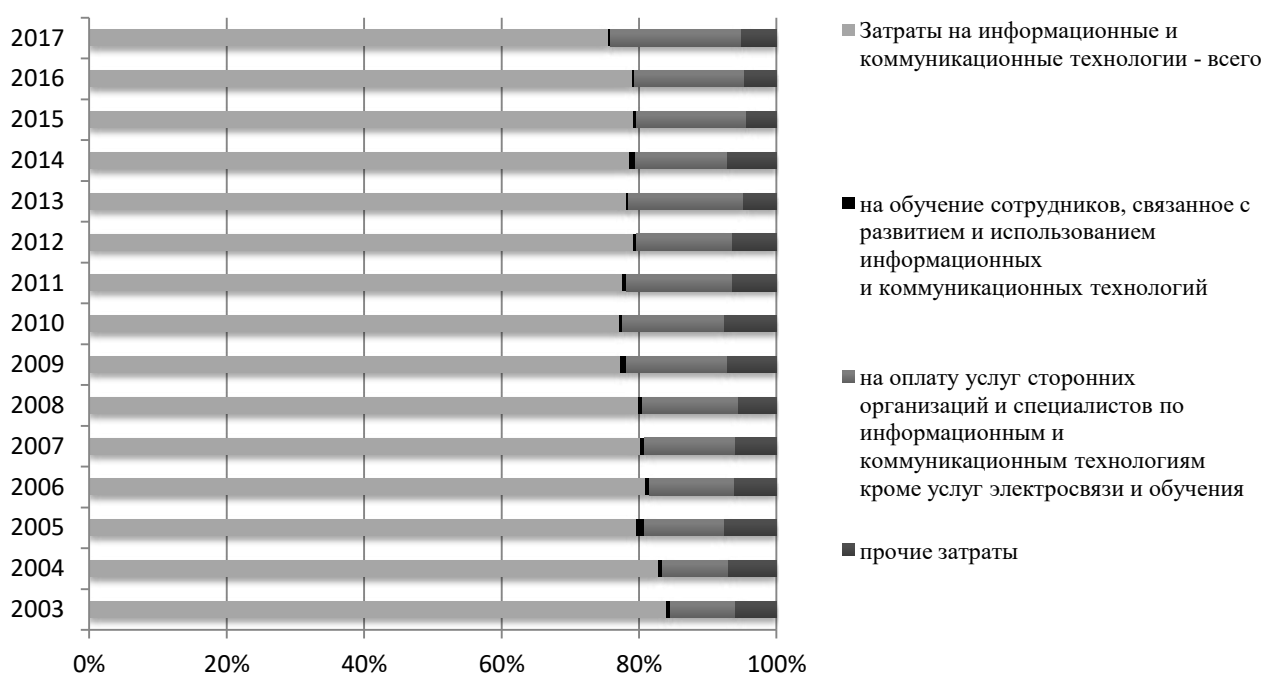


Рис. 6. Распределение затрат организаций на информационные и коммуникационные технологии по видам: на обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием информационных и коммуникационных технологий, на оплату услуг сторонних организаций и специалистов по информационным и коммуникационным технологиям кроме услуг электросвязи и обучения) и прочие затраты с 2003 – 2017 гг. (%)

На обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием информационных и коммуникационных технологий из 100% в 2005 году максимальный процент составляет 1,6%, а минимальный в 2017 году – 0,4%. В целом за исследуемый период данный показатель самый маленький по сравнению с другими показателями из Рис.9 и Рис.10. Из этого можно сделать вывод о том, что организации тратят очень маленькие средства на обучение персонала и коммуникацию. На оплату услуг сторонних организаций и специалистов по информационным и коммуникационным технологиям кроме услуг электросвязи и обучения организации в 2003 году затратили минимальный процент, который составляет всего 11,3%. Максимальный процент был в 2017 году и составил 25,3%. На прочие затраты было больше всего потрачено в 2010 году – 9,9%, а самые маленькие затраты в 2015 году и они составляют всего 5,6%. Затраты на программное обеспечение в 2003 году было минимальным и составили 7,7%. В течение 7 лет до 2009 года затраты только росли, однако в 2010 году снизились. С 2011 года расходы по данному показателю снова начали расти до 2013 года. В 2013 году расходы снизились с 20,1 до 13,7%. Максимум по взятому показателю был достигнут в 2016 году и составил 22,4%. Затраты на оплату электросвязи в 2017 году были самыми маленькими – 17,6%, а самыми большими в 2009 году и

составили 33,8%. Частью этого показателя являются затраты на оплату сети Интернет. Минимальные затраты были в 2006 году и составили 5,7%, а максимальные затраты были в 2015 году и были равны 13,7%.

Заключение

Проводя аналитическое исследование можно сделать вывод о том, что информационное пространство в России в целом развито удовлетворительно. Так как существует достаточное количество проблем. Главное затруднение развития информационного поля возникает из-за того, что большая часть сотрудников во многих сферах, будь то образование, здравоохранение, налоговая и так далее, плохо ориентируется во внутренних системах организации или вообще не могут совершить простых операций во время работы с персональным компьютером. Конечно самый большой процент таких сотрудников это люди от 35 лет и старше. Так как в советское время компьютеров в широком доступе не было. Вот тут возникает и следующая проблема. Она состоит в том, что руководители организации не хотят обучать определенную категорию работников умением пользоваться персональным компьютером и как следствие их либо увольняют, либо просто не берут на работу. Так же можно заметить, что организации не сильно затрачивают средства на усовершенствование информационного прогресса внутри организации. Компьютеры, купленные в 2016 году уже можно назвать устаревшими, а что можно сказать о технике, купленной в 2003 году. Множество операций, которые можно проводить в электронном виде, до сих пор в нашей стране проводятся вручную, что создает огромное количество документации в бумажном виде. Хранение документации в электронном виде значительно облегчит работу в каждом ведомстве, ведь бумажная документация очень объемна, дорога и неэкологична, в том плане, что требует значительных древесных ресурсов.

Список литературы

1. Информационное общество [электронный ресурс] – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/
2. Понятие «Персональный компьютер» [электронный ресурс] – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/180>
3. Понятие «Интернет» [электронный ресурс] – URL: - <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/23309/Интернет>
4. Понятие «Информационное пространство»: различные подходы к его изучению и особенности [электронный ресурс] – URL: - <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-informatsionnoe-prostranstvo-razlichnye-podhody-k-ego-izucheniyu-i-osobennosti>
5. Понятия «Информационное пространство» [электронный ресурс] – URL: - https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/23454

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ 2019

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
г. Пенза, 20 июня 2019 г.
Под общей редакцией
кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева
Подписано в печать 21.06.2019.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 17,7

МЦНС «Наука и Просвещение»
440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10
www.naukaip.ru